

Toruń, 17.06.2024 r.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

L.dz. SSM.DZP.200.64.2024

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę sterylnych zestawów przeciw parowaniu optyki laparoskopowej.

Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika w Toruniu działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 ze zm.) - dalej jako „ustawa Pzp”, zawiadamia o odrzuceniu ofert i unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 20 maja 2024 r. do godz. 9:00 wpłynęły oferty od:

Skamex Spółka Akcyjna
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

– oferta nr 1

BERYL MED POLAND Sp. z o.o.
ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151
02-781 Warszawa

– oferta nr 2

Oferta 1 złożona przez Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź podlega odrzuceniu na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. artykułem odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Zamawiający w dniu 29 maja 2024 r. wystosował do wykonawcy wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca wyjaśnienia wraz z dowodami zobowiązany był dostarczyć za pomocą platformy e-Zamówienia do dnia 5 czerwca 2024 r. do godziny 10:00. Wykonawca dostarczył ww. wyjaśnienia wraz z dowodami w dniu 5 czerwca 2024 r. o godzinie 15:07, a więc po wyznaczonym terminie. W orzecznictwie i praktyce udzielania zamówień publicznych ugruntowała się zasada, że brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie oraz przekroczenie terminu na udzielenie wyjaśnień traktuje się jednakowo - jako bierność wykonawcy, skutkującą koniecznością odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1 marca 2018 r., sygn. akt KIO 282/18 potwierdziła, że: „Złożenie przez wykonawcę wyjaśnień dotyczących wycenienia ceny oferty po upływie terminu wyznaczonego przez zamawiającego należy traktować na równi z sytuacją, w której wyjaśnienia w ogóle nie zostały złożone przez wykonawcę. Niewątpliwie w ustawie Prawo zamówień publicznych brak jest regulacji dotyczących instytucji przywrócenia terminu. Zdaniem Izby powyższe związane jest z ogólnym założeniem, jakie powinno przyświecać wykładni przepisów tejże ustawy, wywodzonym z celu prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jakim jest efektywne i sprawne udzielenie zamówienia publicznego. Działanie zamawiających nakierowane jest nie tylko na uzyskanie świadczenia odpowiedniego pod względem jakości i ceny, ale również na możliwie szybkie zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego. W przypadku upływu terminu wyznaczonego na udzielenie odpowiedzi na wezwanie zamawiający nie może pozostawać w niepewności wyrażającej się w oczekiwaniu na doręczenie przez wykonawcę wyjaśnień”.

Oferta 2 złożona przez BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151 02-781 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia. Wykonawca oferuje płyn z zawartością 4% alkoholu. Zamawiający wymagał płynu na bazie 10% alkoholu izopropylowego. Ponadto Wykonawca oferuje opakowanie sztywne folia-folia. Zamawiający wymagał torebkę papierowo-foliową typu peel – pouch.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz udostępnia niezwłocznie przedmiotowe zawiadomienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z-ca DYREKTORA
d/s Lecznictwa

lek. med. *Sergiusz Sowiński*