Toruń, 2023-10-19

L.dz. SSM.DZP.200.180.2023

## dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę doposażenia resektoskopu, ureterorenoskopu.

# W związku ze skierowanymi przez Wykonawcę w dniu 16.10.2023 r. pytaniem do SWZ Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu informuje o jego treści i udzielonej na nie odpowiedzi.

Pytanie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyłączenie z Część 2 (Doposażenie zestawu resektoskopu

urologicznego I), pozycji 8 (Pętla tnąca bipolarna, zagięta, 24/26 Fr,1 op. (6 szt. ), kompatybilna z

posiadanym przez zamawiającego resektoskopem Karl Storz) do odrębnego pakietu.

Zgoda na naszą prośbę umożliwiłaby Państwu dogodniejszy wybór dostawcy przy równej

konkurencji oraz obniżenie wartości cenowej proponowanego przez Państwa pakietu. Na rynku

polskim istnieją bowiem producenci, którzy posiadają wspomniany asortyment, nie posiadając

jednocześnie pozostałych produktów zawartych w pakiecie.

Pragniemy nadmienić, iż wymagane przez Zamawiającego w poz. 8 elektrody bipolarne

dwubiegunowe posiada jeden producent w Europie. W związku z powyższym istnieje realne

zagrożenie, że poprzez wskazanie systemu posiadanego przez jednego producenta, mogą zajść

przesłanki ograniczenia zasad wolnego rynku i konkurencji. Asortyment oferowany tylko przez

jednego producenta mógł sprostać stawianym parametrom technicznym.

Przepis art. 29 ust. 2 zakazuje nie tylko wskazywania konkretnego produktu przez użycie

oznaczeń konkretnego producenta lub produktu (dyskryminacja bezpośrednia), ale również

Projektowanie, produkcja, dystrybucja i serwisowanie narzędzi i osprzętu endoskopowego oraz optyki endoskopowej posługiwania się parametrami wskazującymi na konkretnego producenta lub produkt (dyskryminacja pośrednia).

W wyroku z dnia 2 listopada 2010r. w sprawie KIO/UZP 2270/10 Krajowa Izba Odwoławcza UZP

przyjęła, że nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na produkt określonego wykonawcy, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia są określone tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć produkt konkretnego wykonawcy.

W uchwale z dnia 13 stycznia 2011 r. w sprawie KIO/KD 107/10 (Lex Polonica nr 2454613) KIO

wyjaśniła, że art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawiera dyrektywę , by przedmiot zamówienia opisany został w sposób neutralny, wolny od preferencji na rzecz jednego lub kilku wykonawców, oraz pozbawiony elementów dyskryminujących innych.

Powyższe oznacza obowiązek eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia takich oznaczeń i

sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź eliminować innych,

uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałoby sytuację, w której jeden z zainteresowanych

wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

Jako certyfikowany producent narzędzi medycznych posiadamy niezbędną wiedzę i

doświadczenie aby zapewnić, że oferowane przez nas wyroby nie stwarzają zagrożenia dla pacjenta i użytkownika.

W związku z powyższym proszę o wyłączenie z Część 2 (Doposażenie zestawu resektoskopu

urologicznego I), pozycji 8 (Pętla tnąca bipolarna, zagięta, 24/26 Fr,1 op. (6 szt. ), kompatybilna z

posiadanym przez zamawiającego resektoskopem Karl Storz) do odrębnego pakietu

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

# W związku ze skierowanymi przez Wykonawcę w dniu 13.10.2023 r. pytaniem do SWZ Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu informuje o jego treści i udzielonej na nie odpowiedzi.

Pytanie:

Część nr 2

1. Prosimy o potwierdzenie, że udzielona gwarancja nie obejmuje gwarancji z tytułu uszkodzenia umyślnego oraz powstałego z przyczyn zewnętrznych, takich jak: urazy mechaniczne, zanieczyszczenia, zalania, zjawiska atmosferyczne, zaniedbanie, niewłaściwa obsługa, użycie niewłaściwych materiałów eksploatacyjnych, jak również eksploatacji nie zgodniej z przeznaczeniem.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na wyroby medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) materiałów /elementów zużywalnych (pętle ), jednorazowych, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian

Odpowiedź na pytanie nr 1 i 2

TAK.

Dnia 19.10.2023 r. odpowiedzi na pytania zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.