

Ogłoszenie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (wariant I)  
o wartości poniżej 215000 euro na dostawę sprzętu jednorazowego użytku do infuzji  
dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu  
– dotyczy zadań nr: 2,4,5,7,8,9,10.

DOKONANO WYBORU NASTĘPUJĄCEGO WYKONAWCY:

Oferta nr 2, Zadanie nr 7 Promed S.A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	Oferta nr 2, Zadanie nr 9 Promed S.A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa
---	---

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejsza w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert.

ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIŁ N/W ZADANIA:

- 1).Zadania nr: 2, 4 unieważniono na podstawie art. art. 255 ust.3, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- 2).Zadania nr 8 i 10 unieważniono na podstawie art. art. 255 ust.1, ponieważ w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie złożono żadnej oferty. Brak ofert.
- 3).Zadanie nr 5 unieważniono na podstawie art. 255 ust.2, ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	J.Chodacki, A.Misztal „Medica” Sp. j. Ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin – zad:1,4	5	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 02-546 Warszawa – zad:1,6
2	Promed S.A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa – zad:7,9	6	Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze – zad:1,4,6
3	Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel-Poznań Sp. z o.o. Ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań – zad:1	7	Skamex Sp. z o.o. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź – zad:2,3,4,5
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl – zad:2,3,5		

Punktacja ofert:

Oferta nr 2, zadanie nr 7 Cena 95, Termin dostawy 5, Razem 100	Oferta nr 2, Zadanie nr 9 Cena 95, Termin dostawy 5, Razem 100
---	---

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. w zadaniu nr 5 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca zaoferował termin dostawy przedmiotu zamówienia: 1-2 dni robocze, natomiast Zamawiający wymagał w rozdziale 22 „Opis kryteriów oceny ofert i sposób oceny” w ust.3 , aby Wykonawca podał termin dostawy w pełnych dniach (1, 2, 3 dni robocze).

Dnia 11.07.2022 r. zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania