

Ogłoszenie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym
o wartości poniżej 215000 euro na dostawę kombinezonów i ochraniaczy wysokich na obuwie
dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu.

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zadaniu nr 1 i w zadaniu nr 2 zostało przez Zamawiającego unieważnione na podstawie art. 255 ust.2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. jawna Ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin – zad.:1,2
2	Prosave.pl Sp. z o.o. Ul. Polna 127 87-100 Toruń – zad.:1,2
3	EM Poland Sp. z o.o. Aleja Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek – zad.:1,2
4	Med Concept Julia Burdzel Ul. Lipowa 87 95-082 Chechło Drugie – zad.:1

Punktacja ofert:

Brak.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Firmy **Firmy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. jawna** w zadaniu nr: 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie tj.: Wykonawca nie uzupełnił Deklaracji Zgodności i badania typu UE który jest nieodłącznym dokumentem z deklaracją zgodności i w przypadku oferowania ŚOI kat III i niezbędne do weryfikacji próbki.

Oferta Firmy **Firmy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. jawna** w zadaniu nr: 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie tj.:

- a) Wykonawca nie zmodyfikował formularza cenowego (zgodnie modyfikacją SWZ z dnia 26.08.2022 r.), Zamawiający wymagał dostarczenia 1 pary / 1 opakowanie, natomiast Wykonawca przedłożył Zamawiającemu próbkę - opakowanie A' 5 par;
- b) zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do w SWZ - oznakowanie ŚOI –

przedłożona próbka nie zawierała instrukcji obsługi nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki lub jednostek notyfikowanych uczestniczących w ocenie zgodności (jest j inf. gdzie można pobrać deklarację zgodności ale nie ma dołączonej deklaracji zgodności) - taki wymóg stawia Rozporządzenie UE 216/425 zał. nr II pkt. 1.4 pkt. j cyt: j) nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki lub jednostek notyfikowanych uczestniczących w ocenie zgodności ŚOI; Informacji, o których mowa w lit. j)), nie trzeba umieszczać w instrukcjach dostarczonych przez producenta, jeżeli ŚOI towarzyszy deklaracja zgodności UE;

Oferta Firmy **Firmy Prosave.pl Sp. z o.o. w zadaniu nr: 1** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie niezgodnego ze specyfikacją warunków zamówienia oznakowania próbki:

a) brak na przedłożonej Zamawiającemu próbce:

- numeru partii / serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację,
- dane producenta: adres pocztowy,
- dane importera: swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy,

b) brak informacji na opakowaniu „zgodnie z Rozporządzeniem 2016/425 art. 8 pkt. 6, 7 cyt.

6. Producenci umieszczają na ŚOI, a jeżeli nie jest to możliwe — na opakowaniu ŚOI lub w dokumencie towarzyszącym ŚOI — swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy, pod którym można się z nimi skontaktować. Adres wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Dane kontaktowe podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku - brak wymaganych informacji w j. polskim;

7. Producenci zapewniają dołączenie do ŚOI instrukcji oraz informacji określonych w załączniku II pkt 1.4, w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych, określonym przez dane państwo członkowskie. Takie instrukcje i informacje, a także wszelkie etykiety muszą być jasne, zrozumiałe i czytelne. Brak w języku polskim informacji: nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki lub jednostek notyfikowanych uczestniczących w ocenie zgodności ŚOI”.Powyższych danych Zamawiający wymagał w SWZ, czego nie potwierdził Wykonawca w przedłożonej próbce.

Oferta Firmy **Firmy Prosave.pl Sp. z o.o. w zadaniu nr: 2** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie niezgodnego ze specyfikacją warunków zamówienia oznakowania próbki:

Przedłożona Zamawiającemu próbka nie posiada żadnej etykiety czyli brak:

1. oznakowanie zgodnie z wymaganiami rozporządzenia UE 2016/425 i normy stanowiącej podstawę wykazania jej właściwości ochronnych tj. każdy egzemplarz ŚOI powinien być oznakowany/opatrzony w następujący sposób:

- nazwa typu,
- numer partii / serii lub inna informacja umożliwiająca identyfikację,
- dane producenta: swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy,
- dane importera: swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy,
- numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej uczestniczącej w procedurze określonej w załączniku VII lub VIII rozporządzenia 2016/425
- miesiąc oraz roku ważności lub okresu przydatności ŚOI
- znak CE (i w stosownych przypadkach, numerowi identyfikacyjnemu jednostki notyfikowanej, może towarzyszyć piktogram lub inne oznakowanie wskazujące na zagrożenie, przed którym ŚOI mają zapewnić

ochronę).

- Oznakowanie musi być: widoczne, czytelne i trwałe.

- W przypadku gdy niemożliwe jest oznakowanie towaru wszystkie informacje powinny być umieszczone na opakowaniu każdego egzemplarza

2. instrukcji obsługi dołączonej do każdego egzemplarza ŚOI wymagamy informacji określonych w załączniku II pkt 1.4 rozporządzenia UE 2016/425.

Powyższych danych Zamawiający wymagał w SWZ, czego nie potwierdził Wykonawca w przedłożonej próbce.

Oferta Firmy **Firmy EM Poland Sp. z o.o. w zadaniu nr: 1** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie tj.: Zamawiający w formularzu cenowym wymagał podania nazwy producenta, natomiast Wykonawca w złożonej ofercie nie podał nazwy producenta.

Poza tym w załączonych katalogach Wykonawca wskazał, że posiadają rozmiar XXXL, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, natomiast w instrukcji użytkowania dostarczonej z próbką widnieją rozmiary: S, M, L, XL, XXL

Oferta Firmy **Firmy EM Poland Sp. z o.o. w zadaniu nr: 2** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie tj.:

Przedłożona przez Wykonawcę próbka nie potwierdza:

- numeru identyfikacyjnego jednostki notyfikowanej uczestniczącej w procedurze określonej w załączniku VII lub VIII rozporządzenia 2016/425 I

- znaku CE Z numerem jednostki notyfikowanej, może towarzyszyć piktogram

- oznakowanie ŚOI - brak na próbce w instrukcji obsługi nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki lub jednostek notyfikowanych uczestniczących w ocenie zgodności, brak adresu strony internetowej gdzie można pobrać deklarację zgodności - taki wymóg stawia Rozporządzenie UE 216/425 zał. nr II pkt. 1.4 pkt. j cyt: j) nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki lub jednostek notyfikowanych uczestniczących w ocenie zgodności ŚOI; Informacji, o których mowa w lit. j), nie trzeba umieszczać w instrukcjach dostarczonych przez producenta, jeżeli ŚOI towarzyszy deklaracja zgodności UE (a w próbce nie było deklaracji zgodności)

Powyższych danych Zamawiający wymagał w SWZ, czego nie potwierdził Wykonawca w przedłożonej próbce.

Oferta Firmy **Firmy Med. Concept Julia Burdzel w zadaniu nr: 1** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w niżej wymienionym zakresie niezgodnego ze specyfikacją warunków zamówienia oznakowania próbki:

- BRAK oznakowania zgodnie z wymaganiami rozporządzenia UE 2016/425 i normy stanowiącej podstawę wykazania jej właściwości ochronnych:

- dane producenta: swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy,

- dane importera: swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy,

- numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej uczestniczącej w procedurze określonej w załączniku VII lub VIII rozporządzenia 2016/425

- brak instrukcji obsługi dołączonej do każdego egzemplarza ŚOI a wraz z nią informacji określonych w załączniku II pkt 1.4 rozporządzenia UE 2016/425

- brak inf. na opakowaniu zgodnie z Rozporządzeniem 2016/425 art. 8 pkt. 6,7, 8 cyt.

1. Producenci umieszczają na ŚOI, a jeżeli nie jest to możliwe — na opakowaniu ŚOI lub w dokumencie towarzyszącym ŚOI — swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres pocztowy, pod którym można się z nimi skontaktować. Adres wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Dane kontaktowe podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku - brak wymaganych informacji

7. Producenci zapewniają dołączenie do ŚOI instrukcji oraz informacji określonych w załączniku II pkt 1.4, w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych, określonym przez dane państwo członkowskie. Takie instrukcje i informacje, a także wszelkie etykiety muszą być jasne, zrozumiałe i czytelne. - brak informacji w języku polskim

8. Producent dostarcza deklarację zgodności UE wraz z ŚOI albo umieszcza w instrukcjach oraz w informacjach określonych w załączniku II pkt 1.4 adres strony internetowej, na której jest dostępna deklaracja zgodności UE. - brak deklaracji, brak instrukcji.

Powyższych danych Zamawiający wymagał w SWZ, czego nie potwierdził Wykonawca w przedłożonej próbkę.