

Ogłoszenie o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę leków (Immunoglobulina, Enzalutamid) (I) dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu.

W części 1 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Dokonano wyboru oferty w części 2 następującego Wykonawcy:

Takeda Pharma Sp. z o.o.

Ul. Prosta 68

00-838 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza z punktu widzenia przyjętych kryteriów oceny ofert.

Informacja o złożonych ofertach:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1	Takeda Pharma Sp. z o.o. Ul. Prosta 68 00-838 Warszawa – część 2
2	Astellas Pharma Sp. z o.o. Ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa – część 1

Punktacja ofert:

Część 2

Nr oferty	Kryteria oceny
1	Cena – 100 pkt

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Wykonawcy Astellas Pharma Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Osmańska 14 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisem pkt. 3 SWZ Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert wariantowych. Wykonawca przedłożył Zamawiającemu ofertę, która zawierała dwa opakowania leku Enzalutamid w postaci 112 kapsułek miękkich i 112 tabletek powlekanych, a więc ofertę wariantową. Zamawiający w SWZ wymagał zaoferowania leku Enzalutamid w opakowaniach 112 kapsułek miękkich. Nawet gdyby oferta nie została uznana za ofertę wariantową, to należałoby ocenić, czy Wykonawca nie złożył dwóch ofert w zakresie wymaganego przez Zamawiającego asortymentu, co stoi w sprzeczności z przepisem art. 218 ust. 1 pzp. Odnoszącym się tego przykładem jest zaoferowania przez wykonawcę w ramach jednej pozycji dwóch produktów, z których jeden spełnia, a drugi nie spełnia wymagań zamawiającego i nie można jednej oferty ocenić jako jednocześnie spełniającej i nie spełniającej wymogi SWZ w odniesieniu do tych samych wymagań. Oznacza to porostu złożenie dwóch ofert, z których jedna spełnia, a druga nie spełniania wymagań zamawiającego – zauważyła KIO w wyroku KIO z dnia 17 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 244/17.

Toruń, 2022-08-11