

Ogłoszenie o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę komputerów dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu.

Postępowanie unieważniono w części 1 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W części nr 2 dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

Ul. Wolność 8/4

26-600 Radom

Oferta najkorzystniejsza z punktu widzenia przyjętych kryteriów oceny ofert.

Informacja o złożonych ofertach:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1	Infocomp Sp. z o.o. Ul. Szosa Chełmińska 170 87-100 Toruń - część 1,2	2	NTT Technology Sp. z o.o. Ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa – część 1
3	„e-Tech” Jacek Sójka sp.j. Ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź – część 2	4	FHU Horyzont Krzysztof Lech Ul. Listopada 21 38-300 Gorlice – część 1
5	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8/4 26-600 Radom - część 1,2	6	Innovation in Technology Sp. z o.o. Ul. Szmaragdowa 3 78-100 Niekanin – część 1
7	Stella Smolarek Ul. Wojska Polskiego 3/322 41-400 Mysłowice – część 1		

Punktacja ofert:

Część nr 1

Brak.

Część nr 2

Nr oferty	Kryteria oceny	Nr oferty	Kryteria oceny
3	Cena – 89,45 pkt	1	Cena 73,97
Nr oferty	Kryteria oceny		
5	Cena – 100		

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Wykonawcy Stella Smolarek z siedzibą w Mysłowicach, ul. Wojska Polskiego 3/322 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy – art. 63 ust. 2 prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 63 ust. 2 prawo zamówień publicznych ofertę, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 2 pzp składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca nie podpisał właściwym podpisem oferty ani oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 2 pzp, przesłał jedynie Zamawiającym skany oferty i dokumentów. Wobec powyższego oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 prawo zamówień publicznych z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 pzp.

Oferta Wykonawcy Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, ul. Wolności 8/4 podlega w części 1 odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w załączniku nr 1 nie określił zgodnie z wymaganiami SWZ producenta, modelu nr katalogowego zaoferowanej płyty głównej.

Oferta Wykonawcy FHU Horyzont Krzysztof Lech, z siedzibą w Gorlicach, ul. Listopada 21 podlega w części 1 odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania monitora o wielkości plamki 0,2745mm-0,275mm, Wykonawca zaoferował monitor AOC 27P1 o wielkości plamki 0,311mm.

Toruń, 2022-01-18