

Ogłoszenie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (wariant 1)
na dostawę fartuchów wizytacyjnych i prześcieradeł z włókniny
dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu.

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.2, ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Modus Przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A. Ul. Szajnochy 11 85-738 Bydgoszcz	4	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j. Ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew
2	Darex-BVis Aleksandra Rafalska Ul. Konwaliowa 3 87-162 Lubicz	5	Neomed Barbara Stańczyk Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno
3	Zorin Adrian Beton Plac Solny 14/3 50-062 Wrocław	6	Med. Concept Julia Burdzel Ul. Lipowa 87 95-082 Chechło Drugie

Punktacja ofert: BRAK.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta firmy Modus Przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbki na potwierdzenie spełniania warunków określonych z SWZ. Zgodnie z wymogami Zamawiającego próbka musi potwierdzać również nadrukowany fabrycznie na opakowaniu numer katalogowy zaofertowany w formularzu cenowym, natomiast otrzymana od Wykonawcy zarówno w poz.1 jak i w poz.2 próbka nie posiada nadrukowanego fabrycznie na opakowaniu numeru katalogowego zaofertowanego w formularzu cenowym asortymentu. Poza tym Zamawiający wymagał dostarczenia zarówno do poz.1 jak i poz.2 jednego opakowania próbki (a'10 szt.), natomiast Wykonawca dostarczył 1 sztukę próbki do poz.1 i poz.2. Ponadto Zamawiający wymagał długości fartuch w najdłuższym miejscu min. 115 cm, natomiast Wykonawca zaofertował fartuch, który w najdłuższym miejscu ma 108,5cm. Nadto w załączonym do oferty Wykonawca zaofertował fartuchy z rękawem zakończonym mankietem pakowane po 20 szt., natomiast Zamawiający wymagał opakowania po 10 szt.

Oferty firmy Darex-Bis Aleksandra Rafalska podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał w SWZ aby maksymalny termin dostawy oferowanego przez Wykonawcę asortymentu wynosił 3 dni, natomiast Wykonawca zaofertował 30 dniowy termin dostawy.

Oferta firmy Zorin Adrian Beton podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.2 c) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym przez Wykonawcę terminie niżej wykazanego przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca pomimo otrzymanego wezwania z dn. 23.09.2021 r. na podstawie art. 107 ust. 2 uPzp nie uzupełnił w wyznaczonym w piśmie terminie tj. do 28.09.2021 r. godz. 10:00 próbek, mających na celu potwierdzenie zgodności złożonej oferty z wymogami określonymi w SWZ.

Oferta firmy Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbki na potwierdzenie spełniania warunków określonych z SWZ. Zgodnie w wymogami Zamawiającego próbka musi potwierdzać również nadrukowany fabrycznie na opakowaniu numer katalogowy zaoferowany w formularzu cenowym, natomiast otrzymana od Wykonawcy zarówno w poz.1 jak i w poz.2 próbka nie posiada nadrukowanego fabrycznie na opakowaniu numeru katalogowego zaoferowanego w formularzu cenowym asortymentu. Poza tym Zamawiający wymagał dostarczenia zarówno do poz.1 jak i poz.2 jednego opakowania próbki (a'10 szt.), natomiast Wykonawca dostarczył 1 sztukę próbki do poz.1 i poz.2.

Oferta firmy Neomed Barbara Stańczyk podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz.1 Zamawiający wymagał, aby fartuch o obwodzie całkowitym mierzony w najszerszym miejscu posiadał min.150 cm, natomiast przedłożona przez Wykonawcę próbka ma 143,8 cm. Poza tym Zamawiający w poz.1 wymagał, aby długość fartucha wynosiła min.150cm, natomiast Wykonawca zaoferował fartuch o długości w najdłuższym miejscu 112,3-112,7 cm. Zamawiający wymagał 1 m² próbki, natomiast Wykonawca dostarczył próbkę o powierzchni większej niż 1m² (0,82x0,814x1,273x1,285 a to daje np. 1,0537m² lub 1,0363m² lub 1,0439m² lub 1,046m²).

W poz.2 Zamawiający wymagał prześcieradła 140-160cmx210cm, natomiast Wykonawca zaoferował asortyment, którego wymiar jednego z boków 161,5-161,8cm. Zamawiający wymagał 1 m² próbki, natomiast Wykonawca dostarczył próbkę o powierzchni większej niż 1m² (próbka w rozmiarze 1,012x1,004x1,021-1,022x1,004 co nie daje powierzchni 1m² tylko większą niż 1m²).

Oferta firmy Med. Concept Julia Burdzel podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą formularza ofertowego, w którym Wykonawca zobowiązany był podać m.in. termin dostawy przedmiotu zamówienia (termin dostawy był jednym z kryteriów oceny ofert). Wykonawca nie załączył formularza cenowego do oferty, wobec powyższego nie podał terminu dostawy, który to termin podlegał ocenie w kryterium oceny ofert.

Dnia 08.10.2021 r. zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania www.med.torun.pl