

Ogłoszenie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
poniżej 214000 euro na dostawę masek FFP2 i FFP3  
dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę masek FFP2 i FFP3 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	SUN-MED Spółka cywilna Dominik Siekierski i Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	6	MM DISTRIBUTION Sp. z o.o. ul. Bolesława Szczodrego 17 lok. 4 92-414 Łódź
2	Zevira Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8 90-057 Łódź	7	Rutkowski Nieruchomości Józef Rutkowski Al. Wilamowska 67A/6 02-765 Warszawa
3	Europrofil Sp. z o.o. ul. Zielona 11 11-015 Olsztynek	8	Blast Polska Kamil Luberecki Ul. Szulborska 3/5 lok. 23 01-104 Warszawa
4	Profmed Technika Medyczna Rafał Kruk ul. J. Kusocińskiego 29 86-032 Niemcz	9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Integros Sp. z o.o. Ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała
5	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	10	COMPLIMED Anna Bojanowska Ul. Ostródzka 38 54-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania ofert: BRAK

Informacja o Wykonawcach wykluczonych / ofertach odrzuconych:

Oferta Firmy SUN-MED Spółka cywilna Dominik Siekierski i Sławomir Naparty z / s w Łodzi podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 4.12.2020 r. wprowadził modyfikację siwz, wskutek której zmianie uległ opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę nie uwzględnił wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w załączniku nr 1 do siwz.

Oferta Firmy Zevira Sp. z o.o. z / s w Łodzi podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 4.12.2020 r. wprowadził modyfikację siwz, wskutek której zmianie uległ opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę nie uwzględnił wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w załączniku nr 1 do siwz.

Oferta Firmy Profmed Technika Medyczna Rafał Kruk z / s w Niemczu podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 4.12.2020 r. wprowadził modyfikację siwz, wskutek której zmianie uległ opis

przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę nie uwzględnił wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w załączniku nr 1 do siwz.

Oferta Firmy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka jawna z / s w Lubinie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 4.12.2020 r. wprowadził modyfikację siwz, wskutek której zmianie uległ opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę nie uwzględnił wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w załączniku nr 1 do siwz.

Oferta Firmy MM DISTRIBUTION Sp. z o.o. z / s w Łodzi podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 4.12.2020 r. wprowadził modyfikację siwz, wskutek której zmianie uległ opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę nie uwzględnił wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w załączniku nr 1 do siwz.

Oferta Firmy COMPLIMED Anna Bojanowska z / s we Wrocławiu podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 4.12.2020 r. wprowadził modyfikację siwz, wskutek której zmianie uległ opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę nie uwzględnił wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w załączniku nr 1 do siwz.

Oferta Firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Integros Sp. z o.o. z / s w Bielsku - Białej podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, aby na opakowaniu próbki znajdował się fabrycznie nadrukowany i zaferowany numer katalogowy oferowanego asortymentu, natomiast opakowanie nie posiadało ww. danych.

Oferta Firmy Europrofil Sp. z o.o. z / s w Olsztynku podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a prawo zamówień publicznych. W dniu 30.12.2020 r. Zamawiający wystosował do Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Jednakże Wykonawca do końca terminu związania ofertą tj. do dnia 8.01.2021 r. nie złożył skutecznego oświadczenia wyrażającego zgodę na jego przedłużenie. W takiej sytuacji zasadne jest odczytanie milczenia wykonawców na wezwanie Zamawiającego jako niewyrażenie zgody.

Oferta Firmy Rutkowski Nieruchomości Józef Rutkowski z / s w Warszawie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a prawo zamówień publicznych. W dniu 30.12.2020 r. Zamawiający wystosował do Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Jednakże Wykonawca do końca terminu związania ofertą tj. do dnia 8.01.2021 r. nie złożył skutecznego oświadczenia wyrażającego zgodę na jego przedłużenie. W takiej sytuacji zasadne jest odczytanie milczenia wykonawców na wezwanie Zamawiającego jako niewyrażenie zgody.

Oferta Firmy Blast Polska Kamil Luberecki z / s w Warszawie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a prawo zamówień publicznych. W dniu 30.12.2020 r. Zamawiający wystosował do Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Jednakże Wykonawca do końca terminu związania ofertą tj. do dnia 8.01.2021 r. nie złożył skutecznego oświadczenia wyrażającego zgodę na jego przedłużenie. W takiej sytuacji zasadne jest odczytanie milczenia wykonawców na wezwanie Zamawiającego jako niewyrażenie zgody.